

## Ata nº 21/2024 - Avaliação de Projetos Culturais

### Política Nacional Aldir Blanc - Arroio dos Ratos

A Política Nacional Aldir Blanc tem como objetivo apoiar projetos culturais para promover a cultura e a diversidade cultural no Brasil. Esta ata visa registrar formalmente as avaliações realizadas pelos avaliadores conforme a portaria nº 1122/2024. A avaliação dos projetos ocorreu de forma individual pelos avaliadores entre os dias 01 de outubro e 18 de outubro de 2024, utilizando a plataforma Formulários Google. Os nomes dos avaliadores não serão divulgados por questões de confidencialidade e privacidade. Os projetos foram classificados conforme os editais: Fomento Cultural (Edital 001/2024); e Espaços Culturais (Edital 002/2024). Os projetos foram avaliados com base nos seguintes critérios: Mérito, Relevância e Oportunidade; Planejamento do Projeto; e Qualidade do Proponente. Abaixo, seguem as observações detalhadas dos 19 projetos, separados pelo nome dos agentes culturais, conforme os critérios de avaliação:

#### Fomento Cultural (Edital 001/2024) - Categoria CPF

##### Projeto: A FADINHA DA LUZ (AGENTE CULTURAL: MÔNICA MATIAZO PINHATTI)

##### Mérito, Relevância e Oportunidade:

Avaliador 1: O projeto aborda um tema relevante, especialmente para o público infante-juvenil, com foco em superação e trabalho em equipe, tópicos alinhados com o momento atual de desafios sociais.

As atividades previstas estão bem relacionadas aos objetivos do edital, promovendo acesso à literatura e reflexão. Além disso, o projeto incentiva a criação de novos escritores e inclui ações de divulgação ampla.

Avaliador 2: Sem observações

Avaliador 3: Sem observações

Avaliador 4: Sem observações

##### Planejamento do Projeto:

Avaliador 1: O cronograma e as etapas do projeto são claros e viáveis, com atividades bem definidas, incluindo produção, divulgação e pós-produção.

O orçamento parece equilibrado, com gastos proporcionais às necessidades do projeto, principalmente em relação à confecção do livro e à equipe envolvida.

A equipe técnica conta com uma escritora, ilustradora e revisora, mas a editora ainda não está definida, o que poderia ser um ponto de atenção.

Avaliador 2: Sem observações

Avaliador 3: Sem observações

Avaliador 4: Sem observações

##### Qualidade do Proponente:

Avaliador 1: A escritora possui um portfólio extenso, com adaptações teatrais e textos originais, o que demonstra uma trajetória relevante no campo artístico.

O portfólio apresenta experiências consistentes que estão alinhadas com o projeto, reforçando a qualificação do proponente.

Avaliador 2: Um projeto rico de cultura e com baixo investimento.

Avaliador 3: atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Projeto com potencial de crescimento porém com o alcance limitado.

**Nota final: 82,3**

**Projeto: PUBLICAÇÃO DO LIVRO JUVENIL "MARICOTINHA SABICHONA" (AGENTE CULTURAL: SANDRA MARA BORTOLOTTI)**

**Mérito, Relevância e Oportunidade:**

Avaliador 1: O projeto busca contar a história de Arroio dos Ratos de uma forma lúdica e criativa, utilizando um personagem animal para atrair o público infanto-juvenil. A ideia de educar sobre a história local de forma divertida é relevante, especialmente para um município como Arroio dos Ratos.

A proposta de levar essa história para escolas e instituições municipais amplia o acesso e fortalece o vínculo da população jovem com sua cultura local.

Avaliador 2: Projeto importante com baixo investimento e número significativo de pessoas atingidas.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério. Destaco a criatividade da obra em de forma lúdica abordar a história do município além de trazer a biodiversidade da fauna riograndense conjuntamente.

Avaliador 4: Projeto que visa a identidade da cidade e a valorização do cidadão no contexto.

**Planejamento do Projeto:**

Avaliador 1: O orçamento está equilibrado, com valores adequados para as atividades propostas, como ilustração, impressão e outras necessidades técnicas, Embora o limite do valor passe em R\$ 200,00 o valor máximo dos projetos. O projeto é realista e exequível dentro do prazo e dos recursos solicitados.

Avaliador 2: Projeto importante com baixo investimento e número significativo de pessoas atingidas.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Projeto com suficiência técnica.

**Qualidade do Proponente:**

Avaliador 1: A proponente, Sandra Bortolotti, tem um portfólio que demonstra experiência no campo da literatura. A autora tem envolvimento com a temática local, o que reforça sua qualificação.

Avaliador 2: Projeto importante com baixo investimento e número significativo de pessoas atingidas.

Avaliador 3: Atende Plenamente ao critério

Avaliador 4: Projeto que visa a identidade da cidade e a valorização do cidadão no contexto.

**Nota final: 89**

**Projeto: ENCONTRO REGIONAL DE TERNO DE REIS 2025 (AGENTE CULTURAL: CLOVIS MARCONI DA SILVA SOUZA)**

**Mérito, Relevância e Oportunidade:**

Avaliador 1: O projeto possui mérito cultural significativo ao propor o resgate e a valorização de uma tradição local, o Terno de Reis, e ao promover o turismo e a cultura popular em Arroio dos Ratos. No entanto, a previsão de resultados como o alcance de 5.000 espectadores online e 300 pessoas ao vivo depende de fatores externos que não podem ser garantidos, como a eficácia da divulgação e o alcance das plataformas de transmissão. Embora as expectativas sejam legítimas, o impacto real pode variar, o que reduz a certeza de atingir plenamente os resultados propostos.

Avaliador 2: Acredito que poderia ser descentralizado, acontecer em bairros também.

Avaliador 3: Atende parcialmente ao critério

Avaliador 4: Por se tratar de uma temática quase que como extinta, é sempre um alternativa apresentar para a comunidade.

#### **Planejamento do Projeto:**

Avaliador 1: O orçamento é realista e condizente com as atividades planejadas, sendo econômico, mas suficiente para a realização do evento.

Avaliador 2: Acho que o valor está muito baixo e poderá ser inexecuível.

Avaliador 3: Atende satisfatoriamente ao critério

Avaliador 4: Proposta válida e com razoabilidade orçamentária.

#### **Qualidade do Proponente:**

Avaliador 1: Clovis Marconi Silva Souza é um produtor cultural com histórico de envolvimento na área e capacidade de realizar o projeto. No entanto, o portfólio artístico poderia ser mais robusto ou detalhado para demonstrar ainda mais credibilidade e trajetória artística, principalmente com o tema do projeto.

Avaliador 2: Com certeza tem histórico suficiente para realizar a atividade proposta.

Avaliador 3: Atende satisfatoriamente ao critério

Avaliador 4: Proposta válida.

**Nota final: 74**

#### **Projeto: CYPHER Z (AGENTE CULTURAL: CAIQUE MACHADO DE SOUZA)**

#### **Mérito, Relevância e Oportunidade:**

Avaliador 1: O projeto se destaca por suprir uma lacuna cultural em Arroio dos Ratos, levando a cultura Hip Hop para bairros menos centrais. A proposta é inclusiva e oferece atividades regulares que incentivam a participação da comunidade local, fortalecendo o acesso à cultura urbana.

Avaliador 2: Acredito que uma das ações que estava faltando no município é movimentar os jovens em prol de algo saudável e divertido.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Proposta válida, porém limitada a um público específico.

#### **Planejamento do Projeto:**

Avaliador 1: O planejamento é detalhado e exequível, com cronograma de atividades bem definido. O orçamento está adequado ao valor máximo proposto no edital e cobre os itens necessários para a realização dos eventos e oficinas. No entanto, a ampliação da equipe poderia agregar ainda mais eficiência à execução.

Avaliador 2: Proposta dentro do mercado e com valores possíveis de serem executados.

Largo do Mineiro, 135 - CEP: 96740-000 - C.N.P.J.: 88.363.072/0001-44

Fone: (51)3656 -2553 Fone/Fax: 3656 1441 - E-mail: administração@arroiodosratos.rs.gov.br

Visite nosso site: [www.arroiodosratos.rs.gov.br](http://www.arroiodosratos.rs.gov.br)



Avaliador 3: Atende plenamente ao critério  
Avaliador 4: Projeto com suficiência técnica.

**Qualidade do Proponente:**

Avaliador 1: O proponente demonstra experiência na organização de eventos culturais, porém o portfólio artístico poderia ser apresentado de forma mais detalhada, o que limita a avaliação completa de sua trajetória e histórico de atuação.

Avaliador 2: Proponente totalmente apto.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Projeto satisfatório.

**Nota final: 83,8**

**Projeto: III FESTIVAL ELAS CANTAM 2025/II (AGENTE CULTURAL: TOMÁS MUNCHEN)**

**Mérito, Relevância e Oportunidade:**

Avaliador 1: O projeto apresenta grande relevância para a promoção da música e cultura em Arroio dos Ratos, especialmente ao oferecer um recital de alto nível técnico que valoriza artistas locais.

Avaliador 2: Festival já aguardando pela cultura local.

Avaliador 3: Atende satisfatoriamente ao critério

Avaliador 4: Projeto com características próprias visando atingir boa parte do público.

**Planejamento do Projeto:**

Avaliador 1: O planejamento está ok, com etapas claras de pré-produção, produção e pós-produção. O orçamento está bem distribuído, contemplando todas as necessidades para a execução do evento.

Avaliador 2: Projeto viável e com valores dentro do mercado.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Planejamento do Projeto de acordo.

**Qualidade do Proponente:**

Avaliador 1: O proponente e sua equipe possuem experiência significativa em eventos musicais, o que é demonstrado pelo portfólio apresentado. O histórico de atuação é sólido, garantindo a confiabilidade na realização do recital, embora o portfólio pudesse conter mais detalhes sobre os eventos passados para reforçar a trajetória.

Avaliador 2: Proponente conhecido e com vasto rol.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Profissional com experiência.

**Nota final: 85,8**

**Projeto: RESGATE DE BRINCADEIRAS E BRINQUEDOS ANTIGOS E OFICINAS DE CONSTRUÇÃO DE BRINQUEDOS COM MATERIAL RECICLÁVEL (AGENTE CULTURAL: MARIA MARGARETE DOS SANTOS)**

**Mérito, Relevância e Oportunidade:**

Avaliador 1: A proposta é relevante ao resgatar brincadeiras antigas e promover a educação infantil. Os objetivos são claros e estão alinhados com as diretrizes do edital, mas poderia detalhar mais sobre a interação com a comunidade.

Avaliador 2: Projeto de resgate a cultura é um dos principais objetivos, tendo em vista o momento técnico que vivemos.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Projeto com relevância e de caráter educacional e identitário com as atividades.

#### **Planejamento do Projeto:**

Avaliador 1: O planejamento é razoável, com uma cronologia clara, mas os custos podem ser melhor justificados, especialmente em relação ao fotógrafo e à compra de brinquedos.

Avaliador 2: Valores viáveis e exequíveis.

Avaliador 3: Atende satisfatoriamente ao critério

Avaliador 4: Projeto com viabilidade orçamentária

#### **Qualidade do Proponente:**

Avaliador 1: Embora a proponente tenha experiência e um portfólio, seria útil ter mais informações sobre projetos anteriores ou formações relevantes.

Avaliador 2: Proponente perfeitamente habilitada.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Projeto com profissional experiente

**Nota final: 85,5**

#### **Fomento Cultural (Edital 001/2024) - Categoria CNPJ**

**Projeto: PALCOS DE MEMÓRIA: 60 ANOS EM CENA (PRODUTOR CULTURAL: LEANDRO RODRIGUES DA SILVA)**

#### **Mérito, Relevância e Oportunidade:**

Avaliador 1: O projeto é relevante, promovendo a cultura local. A proposta de unir teatro e responsabilidade social por meio da arrecadação de alimentos funciona. Realizar oficinas teatrais nas escolas é válido, porém depender da participação dos alunos para apresentar os trabalhos finais fica em aberto se chegará no objetivo, pois a adesão dos alunos ao projeto não pode ser obrigatória.

Avaliador 2: O resgate do teatro é fundamento para a cultura popular da cidade.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Proposta singular e objetiva.

#### **Planejamento do Projeto:**

Avaliador 1: O planejamento é claro e bem estruturado, com cronogramas e atividades específicas. No entanto, seria benéfico apresentar uma melhor justificativa para alguns itens orçamentários, como aluguel de equipamentos.

Avaliador 2: Valor exequível.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Projeto com capacidade razoável em seu planejamento e realização.

#### **Qualidade do Proponente:**

Largo do Mineiro, 135 - CEP: 96740-000 - C.N.P.J.: 88.363.072/0001-44

Fone: (51)3656 -2553 Fone/Fax: 3656 1441 - E-mail: administração@arroiodosratos.rs.gov.br

Visite nosso site: [www.arroiodosratos.rs.gov.br](http://www.arroiodosratos.rs.gov.br)

Avaliador 1: O histórico e as competências da equipe são importantes, mas seria útil incluir mais informações sobre a experiência anterior em projetos similares, como por exemplo a parte da Direção de espetáculos teatrais.

Avaliador 2: Empresa atende ao que é necessário.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério.

**Nota final: 86,5**

**Projeto: MOSTRA DE DANÇA E GINÁSTICA (PRODUTOR CULTURAL: STUDIO GRAZI STROPPER)**

**Mérito, Relevância e Oportunidade:**

Avaliador 1: O projeto aborda a inclusão social por meio da dança, o que é altamente relevante para a comunidade. A apresentação do trabalho social e os benefícios para as crianças em situação de vulnerabilidade são bem destacados.

Avaliador 2: Extrema relevância para a sociedade.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Proposta satisfatória.

**Planejamento do Projeto:**

Avaliador 1: Embora o planejamento esteja claro, falta detalhamento sobre a execução das aulas e como os 10.000 reais serão utilizados além da contratação de professores, o que gera incertezas.

Avaliador 2: Valor dentro do mercado.

Avaliador 3: atende satisfatoriamente ao critério

Avaliador 4: Planejamento satisfatório.

**Qualidade do Proponente:**

Avaliador 1: A informação sobre a proponente é limitada. Incluir mais detalhes sobre experiências anteriores, qualificações, imagens poderia fortalecer a avaliação.

Avaliador 2: Empresa já atua na sociedade a tempos com vários projetos sociais.

Avaliador 3: Atende satisfatoriamente ao critério

Avaliador 4: Proponente atende satisfatoriamente.

**Nota final: 79,5**

**Projeto: NOSSA GENTE, NOSSA ARTE (PRODUTOR CULTURAL: CARLOS DANIEL DA SILVA)**

**Mérito, Relevância e Oportunidade:**

Avaliador 1: O projeto é relevante para a documentação da cultura local, tendo uma significativa na preservação das tradições.

Avaliador 2: O resgate da história é fundamental para entendermos o presente e o futuro.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Atinge bem o objetivo de resgate da história local.

**Planejamento do Projeto:**

Avaliador 1: Embora a planilha orçamentária seja detalhada, o valor total ultrapassa o limite de R\$10.000,00 do edital. O planejamento das atividades está claro, mas a viabilidade orçamentária precisa ser revisada para adequar-se ao edital.

Avaliador 2: Dentro do mercado o valor é exequível.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Atinge satisfatoriamente.

#### **Qualidade do Proponente:**

Avaliador 1: A informação sobre o proponente está ok. Há detalhes sobre a experiência em projetos culturais e suas qualificações.

Avaliador 2: Empresa já executa a algum tempo este trabalho.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Atinge satisfatoriamente.

**Nota final: 91,3**

**Projeto: SARAU CULTURAL 2025 "INCLUSÃO LITERÁRIA: MUDANDO VIDAS, SALVANDO PESSOAS" (PRODUTOR CULTURAL: GRUPO CULTURAL EQUYPEGADA)**

#### **Mérito, Relevância e Oportunidade:**

Avaliador 1: O projeto aborda questões de inclusão e acesso à literatura e música, fundamentais para o desenvolvimento social e cultural das comunidades carentes. A proposta de democratizar o conhecimento literário é relevante

Avaliador 2: Evento já cultural na cidade e de extrema relevância.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Atende parcialmente o critério.

#### **Planejamento do Projeto:**

Avaliador 1: O planejamento é detalhado e bem estruturado, com um orçamento que se encaixa no limite do edital. A viabilidade das atividades está clara.

Avaliador 2: Valor exequível.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Atende parcialmente o critério.

#### **Qualidade do Proponente:**

Avaliador 1: Embora o nome do grupo seja apresentado, mais informações sobre a experiência anterior e a trajetória do grupo cultural poderiam fortalecer a proposta e aumentar a confiança na execução do projeto.

Avaliador 2: Equipe já tradicional.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente o critério.

**Nota final: 82,3**

**Projeto: FESTIVAL CULTURA EM CENA: CONECTANDO ESCOLAS E EXPRESSÕES (PRODUTOR CULTURAL: RODRIGO BERG DOS SANTOS)**

#### **Mérito, Relevância e Oportunidade:**

Avaliador 1: O projeto aborda a conexão entre educação e cultura, oferecendo uma plataforma para que estudantes se tornem protagonistas nas expressões artísticas. A valorização da cultura local e o fortalecimento dos vínculos comunitários são aspectos de grande relevância.

Avaliador 2: Atende aos requisitos.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério.

#### **Planejamento do Projeto:**

Avaliador 1: O planejamento é bem estruturado, com um cronograma claro e um orçamento que se adequa ao limite do edital. Contudo, mais detalhes sobre a execução e acompanhamento das atividades poderiam beneficiar a proposta.

Avaliador 2: Valor exequível.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério.

#### **Qualidade do Proponente:**

Avaliador 1: O proponente apresenta uma equipe técnica competente, mas uma descrição mais detalhada sobre a trajetória e experiências passadas ajudaria na avaliação.

Avaliador 2: Empresa conhecida por trabalhos neste tipo.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério.

**Nota final: 88**

#### **Projeto: OS BASTIDORES DO SHOW - CURSO 2025/II (PRODUTOR CULTURAL: ANDRÉ EHLERS)**

#### **Mérito, Relevância e Oportunidade:**

Avaliador 1: O projeto oferece uma contribuição significativa à capacitação de mão de obra qualificada para o mercado de eventos, abordando a necessidade de especialização na área de sonorização e iluminação, o que é extremamente relevante no contexto atual.

Avaliador 2: Excelente projeto.

Avaliador 3: Atende satisfatório ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério

#### **Planejamento do Projeto:**

Avaliador 1: O planejamento é detalhado, com um cronograma claro e orçamentos adequados.

Avaliador 2: Exequível

Avaliador 3: Atende satisfatório ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério

#### **Qualidade do Proponente:**

Avaliador 1: O proponente apresenta experiência relevante.

Avaliador 2: Empresa com relevância na cidade.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Largo do Mineiro, 135 - CEP: 96740-000 - C.N.P.J.: 88.363.072/0001-44

Fone: (51)3656 -2553 Fone/Fax: 3656 1441 - E-mail: administração@arroiodosratos.rs.gov.br

Visite nosso site: [www.arroiodosratos.rs.gov.br](http://www.arroiodosratos.rs.gov.br)

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério

**Nota final: 82**

**Projeto: I FESTIVAL DE DANÇAS DE FANDANGO E BAILE GAÚCHO DE ARROIO DOS RATOS (PRODUTOR CULTURAL: CLOVIS SILVEIRA DE SOUZA)**

**Mérito, Relevância e Oportunidade:**

Avaliador 1: O projeto busca promover a cultura gaúcha de forma inclusiva e acessível, estimulando a participação de jovens e pessoas que não têm contato com as tradições. A arrecadação de alimentos é uma excelente iniciativa social, porém o projeto poderia apresentar outras formas de promover o enriquecimento da cultura gaúcha.

Avaliador 2: Grande relevância a cultura.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Atende plenamente ao critério.

**Planejamento do Projeto:**

Avaliador 1: O planejamento é abrangente, com cronograma e orçamentos bem estruturados. A inclusão de diversas etapas de pré-produção é um ponto forte.

Avaliador 2: Valor exequível e dentro do mercado.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Atende plenamente ao critério.

**Qualidade do Proponente:**

Avaliador 1: O proponente tem um histórico positivo, mas a descrição poderia incluir mais informações sobre as experiências anteriores da equipe, o que reforçaria a confiança na execução do projeto.

Avaliador 2: Empresa com rol neste tipo de execução.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério

**Nota final: 89**

**Projeto: CARAVANA DA CANTIGA 2025/II (PRODUTOR CULTURAL: DANIELA MUNCHEN)**

**Mérito, Relevância e Oportunidade:**

Avaliador 1: O projeto é altamente relevante, promovendo a cultura popular e as cantigas de roda entre crianças, o que ajuda para o desenvolvimento social e cognitivo. Os shows gratuitos nas escolas garantem o acesso à cultura, impactando positivamente a comunidade.

Avaliador 2: Grande relevância, levando cultura para as crianças.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério

**Planejamento do Projeto:**

Avaliador 1: O planejamento é detalhado, com cronograma e orçamentos bem definidos.

Avaliador 2: Exequível

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Largo do Mineiro, 135 - CEP: 96740-000 - C.N.P.J.: 88.363.072/0001-44

Fone: (51)3656 -2553 Fone/Fax: 3656 1441 - E-mail: administração@arroiodosratos.rs.gov.br

Visite nosso site: [www.arroiodosratos.rs.gov.br](http://www.arroiodosratos.rs.gov.br)

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério

**Qualidade do Proponente:**

Avaliador 1: A equipe tem experiência na área musical e audiovisual, mas uma descrição mais completa das experiências anteriores poderia reforçar a confiança na execução do projeto.

Avaliador 2: Empresa extremamente preparada.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério

**Nota final: 90,3**

**Espaços Culturais (Edital 002/2024) - Categoria CNPJ**

**Projeto: CTG TROPILHA CRIOULA MELHOR (ESPAÇO CULTURAL: CTG TROPILHA CRIOULA)**

**Mérito, Relevância e Oportunidade:**

Avaliador 1: O projeto é relevante, pois visa a melhoria das condições do CTG Tropolha Crioula, um espaço cultural tradicional. No entanto, a descrição poderia incluir mais detalhes sobre como essas melhorias impactarão a comunidade e as atividades culturais.

Avaliador 2: Um dos CTGs mais tradicionais da cidade, mas acredito que poderia ter uma melhor contrapartida.

Avaliador 3: Atende satisfatoriamente ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério

**Planejamento do Projeto:**

Avaliador 1: O planejamento é razoável e inclui um cronograma claro de atividades e orçamentos bem definidos.

Avaliador 2: Orçamento dentro do esperado e exequível.

Avaliador 3: Atende satisfatoriamente ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério

**Qualidade do Proponente:**

Avaliador 1: Embora a equipe tenha a experiência necessária, faltam informações sobre o histórico e a trajetória do CTG, o que poderia fortalecer a confiança na execução do projeto.

Avaliador 2: Entidade de suma importância.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério

**Nota final: 81**

**Projeto: AQUISIÇÃO DE EQUIPAMENTOS PARA REALIZAÇÃO DE PODCAST (ESPAÇO CULTURAL: ASSOCIAÇÃO COMUNITÁRIA DE COMUNICAÇÃO SOCIAL ARROIO DOS RATOS FM)**

**Mérito, Relevância e Oportunidade:**

Avaliador 1: O projeto é altamente relevante, abordando a modernização da Rádio Ratense FM para atender a demanda crescente por conteúdo em formato de podcast. A proposta de

Largo do Mineiro, 135 - CEP: 96740-000 - C.N.P.J.: 88.363.072/0001-44

Fone: (51)3656 -2553 Fone/Fax: 3656 1441 - E-mail: administração@arroiodosratos.rs.gov.br

Visite nosso site: [www.arroiodosratos.rs.gov.br](http://www.arroiodosratos.rs.gov.br)

capacitação e inclusão digital é um ponto forte, demonstrando um compromisso com a comunidade.

Avaliador 2: Projeto atende parcialmente.

Avaliador 3: Atende satisfatoriamente ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério

#### **Planejamento do Projeto:**

Avaliador 1: O planejamento é adequado, com um cronograma bem estruturado e um orçamento detalhado. O custo total ultrapassa o limite máximo.

Avaliador 2: Orçamento acima do limite

Avaliador 3: Atende satisfatoriamente ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério

#### **Qualidade do Proponente:**

Avaliador 1: O proponente apresenta experiência relevante, mas informações adicionais sobre sua trajetória e atuação anterior na área ajudariam na avaliação, bem como fotos ou vídeos da atuação na área.

Avaliador 2: Empresa de extremo reconhecimento.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério

**Nota final: 79**

#### **Projeto: SUBSTITUIÇÃO DE MESAS E CADEIRAS DO CTG DAVID CANABARRO (ESPAÇO CULTURAL: CTG DAVID CANABARRO)**

#### **Mérito, Relevância e Oportunidade:**

Avaliador 1: O projeto é relevante, atendendo a uma necessidade urgente de melhorias nas instalações do CTG, que serve a um público diversificado e realiza atividades importantes para a comunidade.

Avaliador 2: Atende o edital, mas poderia ter contrapartida melhor.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério

#### **Planejamento do Projeto:**

Avaliador 1: A proposta é viável, mas a apresentação da equipe poderia ser mais elaborada para reforçar a capacidade de execução do projeto.

Avaliador 2: Exequível

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério

#### **Qualidade do Proponente:**

Avaliador 1: A qualidade do proponente é satisfatória, mais detalhes da trajetória do local poderiam constar no portfólio.

Avaliador 2: Entidade reconhecida.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério

**Nota final: 80,5**

## **Projeto: AQUISIÇÃO DE SOM E ILUMINAÇÃO, MELHORIAS NA ESTRUTURA DO PALCO (ESPAÇO CULTURAL: SOCIEDADE ÚLTIMA HORA)**

### **Mérito, Relevância e Oportunidade:**

Avaliador 1: O projeto tem relevância ao buscar melhorias na infraestrutura da Sociedade Última Hora, proporcionando um espaço mais adequado para eventos culturais. A previsão de atender a novos eventos e alunos indica um bom potencial de impacto na comunidade.

Avaliador 2: Projeto atende ao edital.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério

### **Planejamento do Projeto:**

Avaliador 1: O planejamento é bem estruturado e apresenta um cronograma claro de atividades. O orçamento é razoável.

Avaliador 2: Orçamento exequível.

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério

### **Qualidade do Proponente:**

Avaliador 1: A proposta poderia se beneficiar de um histórico mais detalhado sobre as atividades da Sociedade Última Hora e suas experiências anteriores em projetos culturais, o que fortaleceria sua credibilidade.

Avaliador 2: Entidade reconhecida.

Avaliador 3: Atende satisfatoriamente ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério

**Nota final: 82,8**

## **Projeto: COMUNIDADE NA MÍDIA (ESPAÇO CULTURAL: ONG EBENEZER)**

### **Mérito, Relevância e Oportunidade:**

Avaliador 1: O projeto é relevante, visando promover a cultura e a arte dos jovens nas redes sociais. As metas de ampliação da divulgação e qualificação das atividades indicam um compromisso com o desenvolvimento social e cultural da comunidade.

Avaliador 2: Projeto de extrema relevância

Avaliador 3: Atende satisfatoriamente ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério

### **Planejamento do Projeto:**

Avaliador 1: O planejamento é claro e apresenta uma boa viabilidade.

Avaliador 2: Projeto exequível

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério

### **Qualidade do Proponente:**

Avaliador 1: Ótimo portfólio.

Avaliador 2: Entidade reconhecida

Largo do Mineiro, 135 - CEP: 96740-000 - C.N.P.J.: 88.363.072/0001-44

Fone: (51)3656 -2553 Fone/Fax: 3656 1441 - E-mail: administração@arroiodosratos.rs.gov.br

Visite nosso site: [www.arroiodosratos.rs.gov.br](http://www.arroiodosratos.rs.gov.br)

Avaliador 3: Atende plenamente ao critério

Avaliador 4: Atende satisfatoriamente ao critério

**Nota final: 83**

As avaliações dos projetos culturais foram conduzidas de acordo com os critérios estabelecidos e analisadas individualmente pelos avaliadores. As observações detalhadas foram registradas nesta ata para fins de transparência e para futuras referências e recomendações. Eu, Tatieli Menezes Ribeiro, lavro esta ata, no dia dezoito de outubro de dois mil e vinte e quatro, às dezoito horas e vinte minutos.

